

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

Año XIII Informativo semanal



INFO 713 24 de junio de 2013

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

República Unida de la Soja

MUNDO

LA MAYOR FILTRACION DE INFORMACION DE PARAISOS FISCALES Así se investigó la mayor filtración sobre paraísos fiscales junto a The Washington Post, BBC…Web The Center for Public Integrity El Confidencial

EDWARD SNOWDEN Y EL PROGRAMA DE ESPIONAJE INCONSTITUCIONAL DE ESTADOS UNIDOS Edward Snowden admitió públicamente esta semana ser el responsable de lo que podría ser la filtración más importante de documentos secretos del gobierno en la historia de Estados Unidos.

20 DE JUNIO DÍA MUNDIAL DEL REFUGIADO. Asilo a Assange, invasión a Siria. Todo nuestro respeto al Gobierno de Ecuador que concede asilo.

LATINOAMERICA

MOVILIZACIONES EN BRASIL Y OCHOENES: NUEVAS Y VIEJAS CLASES MEDIAS El mundo se ha visto sorprendido por las movilizaciones masivas en Brasil, convocadas por redes sociales, contra la Copa Mundial de Fútbol, la corrupción, la inflación, el aumento del precio de los transportes y toda una variedad de reclamos adicionales

REPUBLICA UNIDA DE LA SOJA. Con este nombre bautizó SYNGENTA a los territorios del Cono Sur en los que se sembraba soja -Integrados por Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia-. A partir de allí, esta declaración explícita de neocolonialismo quedó como “marca de fábrica” del proyecto que desde las corporaciones se estaba instrumentando.

LA SORPRESA BRASILEÑA ¿Quién lo hubiera imaginado en Brasil? El gigante latinoamericano, con extraordinarios logros de los gobiernos Lula/Dilma en crecimiento económico, disminución de la pobreza y la marginación e inclusión de millones de personas en la educación y la salud, estremecido por multitudinarias protestas.

GUATEMALA. MISERIA Y ABUNDANCIA La población en situación de pobreza extrema, la que no gana ni para el sustento diario, no puede imaginarse cómo es desperdiciar.

ATTAC

ACUERDO TRANSATLÁNTICO: FIN DE LA EXCEPCIÓN DEMOCRÁTICA
Comunicado de prensa comun Attac - Aitec

MUNDO

LA MAYOR FILTRACION DE INFORMACION DE PARAISOS FISCALES

Manuel Jesús López Granados

Tiemblan los corruptos

Un paquete inesperado, un disco duro con 2,5 millones de archivos y datos sobre más de 122.000 sociedades en paraísos fiscales. Estas tres magnitudes resumen la dimensión de la investigación realizada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ por sus siglas en inglés), una red mundial de profesionales especializada en la elaboración de

reportajes de investigación. Fundada en 1997, esta organización fue impulsada por el Centro para la Integridad Pública (Center for Public Integrity), un organismo estadounidense sin ánimo de lucro dedicado a investigar asuntos transfronterizos. Para afrontar este trabajo, el grupo de periodistas aglutinados en torno a ICIJ ha colaborado con responsables de importantes medios internacionales como el periódico británico The Guardian y el consorcio público de medios BBC, el diario francés Le Monde, la cabecera y emisora alemanas Süddeutsche Zeitung y Norddeutscher Rundfunk, el estadounidense The Washington Post, la televisión pública canadiense CBC y otros 31 asociados más de todo el mundo, entre los que figura El Confidencial. Fruto de esta colaboración de 90 periodistas en casi 50 países se han descubierto secretos y negocios ocultos de políticos, estafadores y grandes fortunas de todo el mundo.Los archivos filtrados han proporcionado datos y pruebas (transferencias de efectivo, fechas de incorporación, vínculos entre sociedades opacas y sus dueños) que ilustran perfectamente cómo el secreto financiero internacional se ha ido extendido progresivamente a lo largo de todo el mundo, permitiendo que ricos e influyentes puedan evadir impuestos, al tiempo que en ocasiones llegan incluso a generar o amparar situaciones de corrupción castigadas por la ley. En total, la investigación revela los intereses ocultados en paraísos fiscales de personas y compañías a lo largo de más de 170 países y territorios. Este botín de documentos representa la mayor cantidad de información privilegiada sobre el entramado offshore jamás obtenida. El tamaño total de los archivos, medido en gigabytes, es más de 160 veces mayor que la filtración de documentos del Departamento de Estado de Estados Unidos realizada por Wikileaks en 2010. "Nunca he visto nada como esto. Este mundo secreto finalmente ha sido revelado", afirmó Arthur Cockfield, profesor de derecho y experto en impuestos de la Universidad de Queen en Canadá, quien revisó algunos de los documentos durante una entrevista con la corporación pública canadiense CBC.El inicio del trabajo de investigación sobre el secreto mundo de los paraísos fiscales comenzó después de tener acceso a un disco duro repleto de información corporativa y personal, además de correos electrónicos, referidas a dos sociedades especializadas en esta actividad. Los más de 260 gigabytes de datos sobre firmas en paraísos fiscales llegaron a manos del director de ICIJ, Gerard Ryle, a raíz de su investigación durante tres años del que se descubrió como mayor caso de corrupción en la historia de Australia (Firepower sacandal), un fraude corporativo con ramificaciones en paraísos fiscales .El análisis del disco duro reveló la existencia de 2,5 millones de archivos, incluyendo más de dos millones de e-mails que ayudan a trazar un perfil de la industria offshore durante un largo período de expansión. El disco contenía cuatro grandes bases de datos, así como más de medio millón de textos, documentos pdf, hojas de cálculo, imágenes y archivos de Internet. Tras ese mar de información en bruto, se escondían datos de diez jurisdicciones offshore, incluyendo las Islas Vírgenes Británicas, las Islas Cook y Singapur, con información de más de 122.000 compañías instrumentales, cerca de 12.000 intermediarios y alrededor de 130.000 registros sobre personas.En la mayoría de las ocasiones, estas personas identificadas son accionistas, directores, secretarios y apoderados de las sociedades opacas y trusts, además de testaferros o mariachis, individuos que, por una tarifa, prestan sus nombres como titulares de oficinas de empresas que no conocen. Este dispositivo permite crear complejas estructuras societarias que están ideadas y diseñadas para ocultar la verdadera propiedad y control de los activos aparcados en el paraíso fiscal de turno.

NOTA DE REDACCIÓN Esta información se elaboró a partir de un artículo publicado originalmente por Duncan Campbell, miembro fundador del ICIJ

EDWARD SNOWDEN Y EL PROGRAMA DE ESPIONAJE INCONSTITUCIONAL DE ESTADOS UNIDOS

Amy Goodman

Edward Snowden admitió públicamente esta semana ser el responsable de lo que podría ser la filtración más importante de documentos secretos del gobierno en la historia de Estados Unidos. El ex funcionario de la CIA y analista de la empresa privada de consultoría de inteligencia Booz Allen Hamilton habló en Hong Kong con Glenn Greenwald, del periódico The Guardian, con la cineasta independiente Laura Poitras y con Barton Gellman, del Washington Post. Snowden les proporcionó pruebas fehacientes de que el gobierno de Estados Unidos, principalmente a través de la Agencia de Seguridad Nacional (NSA, por sus siglas en inglés), está llevando a cabo un amplio programa de vigilancia y espionaje a nivel mundial y, lo que es quizá más controvertido, de prácticamente todos los ciudadanos estadounidenses, por fuera de las atribuciones constitucionales.

La condena mundial a Snowden ha sido implacable y no se hizo esperar. Jeffrey Toobin, especialista en asuntos jurídicos, rápidamente publicó en su blog que Snowden es “un gran narcisista que debería estar preso”. Los columnistas del New York Times se sumaron. Thomas Friedman escribió: “No creo que Edward Snowden, el responsable de haber filtrado todo este material secreto, sea un informante heroico”. Su compañero David Brooks realizó un psicoanálisis especultativo de Snowden, al opinar: “A pesar de que, obviamente, es muy inteligente, no le fue muy bien en la secundaria ni en la Universidad”, escribió Brooks.

La trayectoria educativa de Snowden llamó especialmente la atención de los políticos. En una reciente audiencia del Comité de Asignaciones del Senado, varios senadores, entre ellos el senador progresista del Partido Demócrata Dick Durbin, de Illinois, interrogaron en un tono extremadamente amable al Director de la NSA, el General Keith Alexander, y a otros funcionarios. Los senadores se hicieron eco de la incredulidad planteada por Brooks en cuanto a que alguien que ni siquiera terminó formalmente la escuela secundaria pudiera engañar a todo el aparato de inteligencia de Estados Unidos. El general Alexander confesó: “En el ambiente de la informática, en el ambiente cibernético, los tipos como él tienen tremenda capacidad para manejar las redes. Ese era su trabajo en gran medida. Administraba los sistemas informáticos dentro de esas redes desde 2009 o 2010. Tenía grandes capacidades en esa área, pero no servía para otras cosas. Tenemos que analizar los diferentes procesos, la vigilancia de esos procesos y determinar en qué fallaron”.

El legendario informante Daniel Ellsberg respondió a las críticas contra Snowden: “En mi opinión, no ha habido en la historia de Estados Unidos una filtración tan importante como la publicación de Edward Snowden del material de la NSA, ni siquiera mi filtración de los documentos del Pentágono hace 40 años. La filtración de Snowden nos da la posibilidad de recuperar una parte fundamental de lo que ha significado un ‘golpe del Poder Ejecutivo’ contra la Constitución de Estados Unidos”, escribió Ellsberg.

La histórica filtración de Snowden reveló lo que él denomina una “arquitectura de la opresión”: una serie de programas de vigilancia ultrasecretos que van más allá de lo que ha sido conocido públicamente hasta la fecha. El primer documento revelado fue una orden del Tribunal de Vigilancia de Inteligencia Extranjera de Estados Unidos que solicitaba a una sección de la empresa de telefonía Verizon que entregara “todos los registros detallados de las llamadas telefónicas” de sus clientes realizadas desde Estados Unidos hacia el extranjero y de las llamadas dentro de Estados Unidos, incluso las llamadas locales. Otro de los documentos era una presentación de diapositivas que revelaba un programa conocido como “PRISM”, que supuestamente autoriza a la NSA a tener acceso no autorizado a todos los datos privados almacenados en los servidores de grandes empresas de Internet como Microsoft, AOL, Skype, Google, Apple y Facebook. Esto incluye los correos electrónicos, los chats, las fotografías y la transferencia de archivos, entre otros.

Snowden también hizo pública la Directiva política presidencial número 20, un memorando ultrasecreto del Presidente Barack Obama que ordena a las agencias de inteligencia de Estados Unidos a hacer una lista de blancos de ataques cibernéticos de Estados Unidos. Finalmente, publicó pruebas del programa denominado “Boundless Informant” (Informante sin fronteras), que crea un mapa que detalla los países de donde provienen los 97.000 millones de registros electrónicos interceptados y recopilados por la NSA en marzo de 2013. Entre los principales blancos del plan de espionaje se encuentran Irán, Pakistán, Egipto y Jordania. El mapa filtrado utiliza los colores rojo, amarillo y verde para clasificar a los países según el nivel de comunicaciones interceptadas. En marzo del año pasado, Estados Unidos aparecía en el mapa con color amarillo, lo que significa que la NSA interceptó alrededor de 2.900 millones de comunicaciones dentro del país.

La Unión Estadounidense por las Libertades Civiles (ACLU, por sus siglas en inglés) entabló una demanda inmediatamente después de que se revelaran los programas, alegando que la “práctica es similar a robar la libreta de teléfonos de todos los estadounidenses, con anotaciones que detallan con quiénes hemos hablado, cuándo, durante cuánto tiempo y desde dónde. Esta práctica le da al gobierno un amplio registro de nuestras asociaciones y

movimientos públicos y le revela una gran cantidad de detalles sobre nuestra vida familiar, política, profesional, religiosa e íntima”, sostuvo la ACLU.

El abogado de la ACLU, Alex Abdo, afirmó: “En virtud de este programa, las agencias de inteligencia espían una gran cantidad de información sin precedentes. Están literalmente rastreando cada llamada que se realiza en el país y la Constitución simplemente no permite al gobierno hacer eso. Si el gobierno tiene motivos para pensar que un determinado ciudadano estadounidense es sospechoso de cometer un delito, entonces debería perseguir a esa persona para que sea investigada o vigilada, pero no debería vigilar en forma indiscriminada las llamadas de millones de estadounidenses inocentes”.

En este preciso momento, Edward Snowden está oculto. Supuestamente aún está en Hong Kong, donde le dijo al periódico South China Morning Post: “No estoy aquí para ocultarme de la justicia, estoy aquí para denunciar la delincuencia”. En la entrevista con Greenwald y Poitras, Snowden habló de sus motivos para realizar las filtraciones: “Desde mi escritorio tenía el poder de escuchar las conversaciones de todo el mundo, desde ustedes o su contador, hasta un juez federal o incluso el Presidente si tuviera su correo electrónico personal. …No nos corresponde a nosotros decidir sobre estas cosas. Es la población la que debe decidir si estos programas y políticas son correctos”.

Denis Moynihan colaboró en la producción periodística de esta columna.
Texto en inglés traducido por Mercedes Camps. Edición: María Eva Blotta y Democracy Now! en español, spanish@democracynow.org.

20 DE JUNIO DÍA MUNDIAL DEL REFUGIADO
Asilo a Assange, invasión a Siria

Luis Varese

Un año atrás, el gobierno del Ecuador concedió asilo al perseguido político Julian Assange, en su Embajada en Londres. El asilo otorgado en la Embajada, es una forma de protección latinoamericana que data del Siglo XIX (1). No existe en otras partes del mundo. Pasar un año en un encierro, por fraterno que sea, no es nada fácil. Assange está acusado de una supuesta violación contra dos mujeres. El gobierno de Suecia obtuvo la extradición para, todos creemos que en una especie de carambola de billar, extraditarlo a su vez a Estados Unidos. Inglaterra y Estados Unidos no son gobiernos confiables. No para nosotros. No tenemos por qué creer en su palabra. Tienen prioridades militares, de conquista. Nosotros tenemos prioridades de lucha contra la pobreza, de gobiernos democráticos cada vez más fuertes y abiertos, de Patria Grande, de región de Paz. Assange está asilado y celebrará el Día Mundial del Refugiado, con ese sentimiento de gratitud al país de asilo. Ecuador cumple con sus compromisos internacionales reconociendo el derecho al asilo a un perseguido político. Ecuador es el país que tiene el número más alto de refugiadas y refugiados colombianos en el mundo y aunque hoy, la política hacia los solicitantes de refugio colombianos se ha endurecido innecesariamente, es un país y un gobierno que honra el asilo y el refugio.

En la otra cara de la moneda están los gobiernos productores de refugiados. La más reciente herida abierta en el costado de la humanidad, está en Siria. Más de 1 millón de refugiados, casi 100 mil muertos, en una guerra imperial que tratan de disfrazar bajo una insurrección contra el gobierno, como hicieron con Libia, como hicieron con Nicaragua en su tiempo, como la preparan contra Venezuela. Obama, Premio Nobel de la Paz y la OTAN, quieren dar armas a los “rebeldes” en Siria. Desgraciadamente ya sabemos lo que significa.

Mientras que Ecuador defiende la Institución del Refugio, da asilo a un perseguido australiano en su embajada y concede la Protección Internacional a 55 mil colombianos en su territorio, los que nos acusan de dictatoriales, continúan su expansión territorial generando destrucción y, por ende, a centenares de miles de nuevas personas, refugiadas.

Toda nuestra ternura y amor para aquellos niños, niñas, mujeres ancianos, ancianas y hombres que han visto sus casas destruidas y a sus vecinos y parientes asesinados en Siria y en muchas partes del mundo. Todo nuestro respeto al Gobierno de Ecuador que concede asilo. Toda nuestra solidaridad a mis ex colegas los trabajadores y trabajadoras humanitarias. Todo nuestro repudio a los productores de refugiadas y refugiados. Porque el refugio no es

una opción, es una tragedia que se produce gracias a los vendedores de armas y sembradores de muerte.

(1) Tratado de Derecho Penal Internacional de Montevideo 1889.
Luis Varese ha sido por más de 20 años funcionario de Naciones Unidas en el ACNUR.

LATINOAMERICA

MOVILIZACIONES EN BRASIL Y OCHOENES: NUEVAS Y VIEJAS CLASES MEDIAS

Alberto José "Pepe" Robles

El mundo se ha visto sorprendido por las movilizaciones masivas en Brasil, convocadas por redes sociales, contra la Copa Mundial de Fútbol, la corrupción, la inflación, el aumento del precio de los transportes y toda una variedad de reclamos adicionales que hicieron que hasta Dilma fuera abucheada el pasado 15 de junio al inaugurar la Copa de las Confederaciones, a pesar de ser la dirigente política con mayor intención de voto de Brasil. La sorpresa aumenta cuando llega la información de que los manifestantes son mayoritariamente jóvenes de clase media. ¿Pero cómo, si los gobiernos de Dilma y Lula son reconocidos por haber sacado de la pobreza a decenas de millones de personas de la pobreza y haber hecho crecer la clase media como nunca antes en la historia de Brasil?

Las movilizaciones opositoras en Brasil recuerdan mucho a las manifestaciones opositoras en Argentina, como el llamado 8N. Sectores de clase media, autoconvocados a través de las redes sociales de Internet, apoyados por los grandes medios de comunicación y las clases altas, que se muestran "indignados" y que enarbolan una variedad de reclamos heterogéneos sin un eje político definido. Una de las claves para comprender el momento actual de América Latina, principalmente de Sudamérica, es la transformación histórica que está sucediendo en su tradicional esquema de clases sociales. Esto es, el proceso masivo de inclusión social y la consiguiente masificación de la clase media.

A fines del siglo XX, América Latina tenía un esquema de clases sociales, muy desigual, heredado de la colonia, con algunas variantes no sustanciales entre país y país: unapequeñísima clase alta (menosdel1%), proporcionalmente más rica que en ninguna otra región del mundo; una franja de clase media, étnicamente autoconsiderada "blanca", relacionada con los "criollos" de la colonia y los inmigrantes europeos -principalmente, de entre un 15% a un 30% de la población; un enorme sector de clases bajas y excluidos, vulnerables, informales, migrantes, pobres e indigentes, étnicamente relacionada con los pueblos originarios y los descendientes de esclavos secuestrados en África por las potencias europeas, que oscilaba entre el 70% y el 85% según el país. Se trataba de un esquema piramidal con mínima movilidad social entre estratos, con excepción de algunos períodos aislados de algunos países, principalmente en el Cono Sur, entre los que se destaca el período del primer peronismo en Argentina (1943-1955), completamente revertido luego de 1976.

Este esquema tradicional de clases sociales en América Latina, sobre todo en Sudamérica, ha comenzado a modificarse radicalmente en la última década. El fenómeno del boom de las clases medias latinoamericanas ha sacudido a los analistas y empresas y se ha instalado en las tapas de las revistas y diarios de todo el mundo.

Sin embargo es un error pensar en términos exclusivamente cuantitativos. Si "la clase media", como piensa el Banco Mundial, es el sector de la sociedad que gana entre 10 y 50 dólares diarios (entre 300 dólares y 1500 dólares por mes), por persona, entonces no hay demasiadas diferencias entre quienes ya pertenecían a la clase media desde hace décadas, y quienes se han sumado en la última década. Sin embargo cualquiera que haya tomado contacto con este fenómeno, no sólo a través de las estadísticas, sino en los lugares de trabajo, en los cordones suburbanos, en las localidades postergadas del interior, en la calle, en los supermercados y shopping cénters, puede notar la diferencia. No se trata sólo de que la clase media se está agrandando, lo que está apareciendo es una "nueva clase media", cualitativamente diferente a la tradicional y "vieja" clase media latinoamericana. En Brasil hace rato que se habla abiertamente de la "nova classe média"; incluso hay una voz en la Wikipedia en portugués con esa expresión.

Esta diferencia entre vieja y nueva clase media en expansión constante, tiene una enorme importancia política y social, y se encuentra en el corazón de las manifestaciones opositoras de "clase media" en Brasil, Argentina, Venezuela y Bolivia. A diferencia de los países europeos o norteamericanos, con altísimo grado de inclusión social, en los que la clase media se confunde con la clase trabajadora (por ejemplo Los Simpson o la serie The Middle), América Latina se configuró desde sus orígenes coloniales, como una serie sociedades con alto grado de exclusión social, fuertemente consolidada por discriminaciones étnicas.

En estas sociedades latinoamericanas, tradicionalmente la "clase media" ocupó un lugar de privilegio laboral, étnico y social. La diferencia con las clases medias europeas es enorme, tanto en cantidad, como en calidad. Estas tradicionales clases medias latinoamericanas se formaron principalmente por comerciantes, profesionales independientes y empleados de alta jerarquía, siempre se llevaron mal con el Estado y los servicios públicos, pagaron pocos impuestos, prefieren los servicios privados y tienden a mirar "hacia afuera" (Europa y Estados Unidos). Geográficamente suele estar radicada en las regiones y ciudades hegemónicas. Étnicamente, son claramente diferentes del resto de la población y en general se definen a sí mismos como "blancos"y "blancas".

Las nuevas clases medias-trabajadoras latinoamericanas son completamente diferentes. En primer lugar tienen una relación estructuralmente positiva con el Estado, que juega un rol central en los procesos de inclusión en América Latina y aprecian mucho más los servicios públicos. Mayoritariamente son trabajadores y trabajadoras asalariados formales, con un papel proporcionalmente mayor de las mujeres (en Brasil un 41% de la renta de la nueva clase media proviene de las mujeres, contra un 25% en la clase media tradicional; Fuente). Pagan muchos más impuestos que las clases medias tradicionales y existe una conciencia impositiva que no existe en la clase media tradicional. Tienen una visión mucho más "nacionalista" (en Brasil un 62% de la nueva clase media prefiere comprar productos brasileños, contra 25% de la vieja clase media; Fuente). Geográficamente, existe una amplia proporción radicada en las regiones y ciudades postergadas. Étnicamente, pertenecen más a las poblaciones descendientes de indígenas y afroamericanos y son racialmente discriminados.

Los comportamientos políticos de ambas clases medias son muy diferentes. Las viejas clases medias tienden a oponerse a los gobiernos no-neoliberales que vienen triunfando, sobre todo en Sudamérica, en la última década (chavismo, lulismo, Frente Amplio uruguayo, kirchnerismo, correísmo, evismo). Las nuevas clases medias-trabajadoras tienden a apoyar a esos gobiernos, con cuyas políticas salieron de la exclusión.

Las clases altas, muy afectadas por las transformaciones históricas que está produciendo América Latina, sobre todo Sudamérica, han establecido una alianza estratégica con las viejas clases medias, amplificando su descontento mediante los medios de comunicación.

Esto no significa que las nuevas clases medias-trabajadoras, no vayan despuntando nuevas demandas, propias de un nuevo sector, inexistente hasta una década atrás. Una tarea de gran importancia política para los gobiernos sudamericanos de la última década, es darle forma y organizar estas nuevas demandas de las nuevas clases medias-trabajadoras latinoamericanas, y relacionarlas con las demandas prioritarias de los enormes sectores que aún permanecen en la exclusión (muchos de los cuales son amigos, vecinos y familiares de los integrantes de las nuevas clases medias).

En conclusión: las manifestaciones de clase media opositora, en Sudamérica, tiene causas estructurales en el proceso de inclusión en marcha en América Latina, principalmente en Sudamérica, que significa un cambio radical del esquema históricamente desigual de clases en América Latina proveniente de la colonia. Los gobiernos que impulsan activas políticas de inclusión, deben sumar a sus plataformas los nuevos reclamos de las nuevas clases medias-trabajadoras (políticas antidiscriminación, calidad de los servicios públicos, en especial de la salud y la educación, organización sindical masiva, vivienda, etc.) y deben tender una mano a sectores de la clase media tradicional dispuestos a integrarse a una nueva clase media-trabajadora, igualitaria y sin privilegios étnicos. Pero el cambio estructural es de tal magnitud,

que la conflictividad política y social con los sectores sociales que tenían privilegios en las sociedades latinoamericanas tradicionales, es ineludible.

Instituto Del Mundo Del Trabajo "Julio Godio" – Argentina - Rebanadas de Realidad

LA REPÚBLICA UNIDA DE LA SOJA RECARGADA

GRAIN

En el año 2003, la corporación Syngenta publicó un aviso publicitando sus servicios en los suplementos rurales de los diarios argentinos Clarín y La Nación bautizando con el nombre de "República Unida de la Soja" a los territorios del Cono Sur en los que se sembraba soja -Integrados por Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y Bolivia-. A partir de allí, esta declaración explícita de neocolonialismo quedó como "marca de fábrica" del proyecto que desde las corporaciones se estaba instrumentando.

Durante el año 2012 se produjo en estos países una embestida de las corporaciones del agronegocio sobre los territorios y las instituciones imponiendo nuevos transgénicos, mayores riesgos por aplicación de agrotóxicos y cambios en las políticas que sólo tiene precedentes en la primera imposición de los transgénicos, durante la segunda mitad de los años 90. Esta nueva avanzada corporativa se da en un marco distinto, ya que ahora ocurre con la presencia en toda la región (por lo menos hasta junio del año pasado) de gobiernos "progresistas" críticos del neoliberalismo y que en algunas de sus políticas han comenzado a modificar las políticas neoliberales impuestas en los años 90 con una mayor presencia del Estado regulando la economía y asumiendo un rol activo en aspectos sociales, educativos y sanitarios.

Sin embargo, en términos de modelo agrícola y producción de alimentos no sólo no ha habido en todo este tiempo un cambio de modelo ni una autocrítica a los problemas producidos por la implantación masiva del cultivo de soja transgénica con alto altos niveles de uso de agrotóxicos. Por el contrario, este modelo se ha ido consolidando y es defendido a rajatabla por todos los gobiernos de la región que lo asumen como política de Estado, en todos los casos. Los graves problemas que han surgido o se han agudizado, tales como los impactos de los agrotóxicos, los desplazamientos de campesinos y pueblos originarios, la concentración de la tierra o la pérdida de producciones locales, son considerados "efectos colaterales" y se abordan, cuando la presión social lo consigue, de manera fragmentada y puntual. No incluimos en este análisis a Bolivia, pues si bien la región de la "medialuna", con Santa Cruz de la Sierra a la cabeza, es parte de la "República Unida de la Soja" las posiciones, políticas y debates planteados desde el Gobierno de Evo Morales se diferencian ampliamente del resto de los gobiernos (y esto le vale el enfrentamiento con estos sectores del poder de la medialuna que claramente han planteado su intención separatista).

Ya en otros A Contrapelo 1 2 3 hemos ido denunciando que este avance fue consolidando la imposición del modelo productivo de los agronegocios, y el Cono Sur se ha convertido en la región donde más transgénicos se siembran en el mundo y en la que mayor cantidad de agrotóxicos se aplican per cápita a nivel global. En este A Contrapelo intentaremos brindar algunas luces que ayuden a comprender cómo se está produciendo este avance y sus consecuencias a nivel de las comunidades campesinas y la sociedad en general.

Los impactos del "modelo" no reconocen fronteras entre el campo y la ciudad y se sienten profundamente en ambos espacios: las poblaciones fumigadas en los territorios rurales y en las zonas periféricas de las ciudades, las y los campesinas/os desplazadas que día a día migran para engrosar los cordones de pobreza de las grandes urbes, las economías regionales destrozadas con su correlato de los altos precios de los alimentos en las ciudades, los alimentos contaminados enfermando a unos y a otros. En fin, una catástrofe socio-ambiental que hace agua por todas partes y que ya no permite "mirar para otro lado".

Los responsables de esta cadena destructiva son un puñado y tienen nombre y apellido: Monsanto y algunas corporaciones biotecnológicas más a la cabeza (Syngenta, Bayer); terratenientes y pooles de siembra que controlan millones de hectáreas (Los Grobo, CRESUD, El Tejar, Maggi son algunos de los principales); Cargill, ADM y Bunge transportando los granos

al otro lado del mundo. Y, por supuesto, los gobiernos de cada uno de los países que apoyan de manera entusiasta este modelo. A ellos se suman un extenso número de empresas que aprovechan el "derrame" y proveen servicios, maquinaria agrícola, fumigaciones, insumos, etc.

En números concretos, esta región cubre en la actualidad una superficie de más de 46 millones de hectáreas de monocultivo de soja transgénica, fumigadas con más de 600 millones de litros de glifosato y provoca una deforestación de -como mínimo- 500 mil hectáreas por año.

Si bien las consecuencias de este modelo se expresan a nivel regional de manera contundente e interconectada, intentaremos diseccionar sus impactos para analizarlos de manera más profunda. El telón de fondo del golpe de Estado en el Paraguay resulta insoslayable, pues es allí donde los poderes fácticos han actuado de manera más brutal y explícita. Sin embargo, su carácter ejemplificador es válido para toda la región y sin duda ha intentado marcar un rumbo y un límite a los gobiernos de la región.

Seguir leyendo en: http://attac-info.blogspot.com

LA SORPRESA BRASILEÑA

Angel Guerra Cabrera

¿Quién lo hubiera imaginado en Brasil? El gigante latinoamericano, con extraordinarios logros de los gobiernos Lula/Dilma en crecimiento económico, disminución de la pobreza y la marginación e inclusión de millones de personas en la educación y la salud, estremecido por multitudinarias protestas. Extendidas en las últimas jornadas de San Pablo a Río de Janeiro, Belo Horizonte, Brasilia y a otras grandes ciudades y capitales estaduales, el 17 de junio se calculaba una participación en ellas de más de 200 mil personas.

Nadie las esperaba cuando hace dos semanas unos centenares convocados vía internet por el Movimiento Pase Libre (MPL) se manifestaron en San Pablo contra el aumento de diez centavos de dólar en el precio del transporte público. Demasiado caro, llega ya a 1.50 de dólar. Ese fue el detonador pero en modo alguno el combustible principal de una caldera social en la que evidentemente se acumulan indignación, aspiraciones y demandas, muy añejas y también recientes. Nacido en las universidades, el MPL aboga por la gratuidad del trasporte público.

Hagamos historia. El gobierno neoliberal de Fernando Enrique Cardoso dejó al de Lula una honda crisis económica, inflación desbocada, astronómica deuda pública, desgarramiento del tejido social, desarticulación del Estado y profundización de las desigualdades abismales que padece el país hace siglos; una, la injusta distribución de la tierra. Para el sindicalista fue muy difícil gobernar. A diferencia de Chávez, Evo, Correa y Kirchner, que habían llegado a la presidencia en la cresta de la ola popular, Lula lo hizo en situación de reflujo y eso impidió que contara con mayoría parlamentaria. Para hacer avanzar su agenda social debió aliarse y conciliar con sectores y partidos burgueses y convenencieros y en esas condiciones enfrentar una embestida feroz de la derecha y la gran prensa oligárquica que lo quiso desaforar en 2005. Así y todo su gestión le ganó la reelección y propició la clara victoria de Dilma.

De acuerdo con datos de la Cepal, Brasil, con casi doscientos millones de habitantes redujo en la última década la pobreza de 37.5 por ciento a 20.9. La indigencia cayó de 13.2 a 6.1. Veintisiete millones de personas dejaron la pobreza en años recientes y es debido a que en el último quinquenio el ingreso del 10 % más pobre subió 50 %, mientras que el ingreso del 10 % más rico subió un 7 %. En el gobierno de Dilma los programas contra la pobreza llegan a casi 50 millones de brasileños y cuentan con un presupuesto de 11.5 millones de dólares, 60 por ciento más que al final del gobierno de Lula, en 2010. Brasil tiene en este momento la tasa de desempleo más baja de su historia. Datos que hablan por sí solos.

Lula, junto a Dilma, es y sigue siendo una figura emblemática de la América Latina que derrotó al Alca y creó inéditos instrumentos de independencia, unidad e integración. Unasur, el Mercosur posneoliberal y la Celac no habrían sido posibles sin su concurso. Con sus

gobiernos la autoestima de los brasileños ha crecido como nunca y el orgullo evidenciado en las protestas así lo evidencia. Pero aquí la cuestión es cuánto falta por trasformar en un panorama social tan dramático como el heredado por el PT y qué errores propios debe rectificar.

Las calles del país más amante del fútbol rechazan el descomunal gasto público en las obras para la Copa Confederaciones y el Mundial de fútbol y sugieren que esos fondos se dediquen a la educación y la salud, donde sigue habiendo grandes carencias. También censuran la corrupción, un mal endémico, que precisamente ahora genera la mayor indignación. Dilma ha echado a ocho ministros por sospechas de corrupción, lo que no hizo ningún presidente anterior. En realidad es muy pronto y los hechos han trascurrido muy veloces como para poder hacerse una idea de la envergadura y de todas las demandas del movimiento.

El capitalismo vive su crisis más profunda y no tiene soluciones para los pueblos. Golpea sin piedad a los jóvenes, que hoy acceden a un veloz flujo de información (y desinformación) antes impensable. Brasil padece una mafia mediáticas monopolizada y muy reaccionaria, que ya intenta manipular las protestas pero apenas cuenta con medios alternativos que den voz al pueblo y encausen el indispensable debate. El peligro es que un movimiento social con razones pero sin rumbo abra el paso al regreso de la derecha en 2014, una verdadera catástrofe. Es el momento de la unidad, y la humildad, de la izquierda.

Twiter: @aguerraguerra
http://alainet.org/active/64908

GUATEMALA. MISERIA Y ABUNDANCIA

Ileana Alamilla

}

Intriga pensar si quienes disfrutan de la opulencia, con todas las comodidades, utilizando alta tecnología, con carros y casas de lujo, condiciones de vida de primer mundo o tal vez mejores, saben cómo vive la mayoría de guatemaltecos (as). Quienes todo lo tienen y nunca han sentido hambre o sufrido necesidades insatisfechas, que pueden abastecerse con productos gurmé, comer en buenos restaurantes, deberían pensar en la suerte de millones de sus compatriotas.

Acongoja ver en los medios de comunicación los reportajes y las fotos de grupos familiares, especialmente mujeres y niños, viviendo en situaciones infrahumanas, con tablas como paredes, tierra como piso y desesperanza como futuro, donde se necesita mucho más que bolsas seguras. Sus condiciones de vida son paupérrimas, agravadas con cada cambio de estación, ya que, malo si no llueve, pues no hay cosecha ni agua para sus necesidades, y ahora, en el invierno, sufren los deslaves o las inundaciones. Literalmente se los lleva el río. El Estado no puede desatenderse de ellos ni considerarlos solo como recipiendarios de caridad.

La FAO ha estado alertando sobre los insuficientes esfuerzos para combatir el hambre y la desnutrición en el mundo. Nosotros somos de los países con las peores condiciones en esta problemática; tenemos la mitad de nuestros niños (as) con desnutrición crónica, y en algunas áreas rurales hasta más del 90%. El lanzamiento de programas y el anuncio del combate a estos flagelos son pura llamarada de tusa que poco resuelven. Una señora viviendo en la miseria le ha recriminado a las autoridades que “vienen a anotar nombres, pero la ayuda nunca llega” y otro les reclama que cumpla, que se preocupe de todos, especialmente de quienes viven en los confines del país.

Mientras muchos comen una vez al día, se alimentan de tortillas con chirmol, y con suerte frijoles, otros ingieren alimentos exóticos, desperdician, engordan y hasta padecen de obesidad. Fuentes del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) señalaron que 300 millones de toneladas de comida son desperdiciadas cada año en el mundo. En Guatemala la cifra asciende a las 52 mil toneladas anuales; la mayoría de la comida se pierde en la fase de procesamiento y transporte o porque la industria alimenticia no logra venderla antes de su descomposición.

El director general de la FAO señaló que la pérdida de alimentos es una inaceptable tendencia que, de ser atendida apropiadamente por los Estados, ayudaría a mejorar la calidad de vida de cada persona; casi la mitad de los alimentos producidos en el mundo es desperdiciada porque los productores, los vendedores o los consumidores la desechan cuando aún es apta para el consumo.

La población en situación de pobreza extrema, la que no gana ni para el sustento diario, no puede imaginarse cómo es desperdiciar. Los niñitos que tienen sus miradas perdidas, que se mantienen cansados, enfermos, sin poder ir a la escuela y que espían el horizonte, son un testimonio vivo de la pobreza y la desigualdad. Quienes toman las decisiones tienen que hacer algo urgente, sin demagogia.

.

- Ileana Alamilla, periodista guatemalteca, es directora de la Agencia CERIGUA - http://cerigua.info/portal/ http://alainet.org/active/64730

ATTAC

ACUERDO TRANSATLÁNTICO: FIN DE LA EXCEPCIÓN DEMOCRÁTICA

Comunicado de prensa comun Attac - Aitec

Los ministros europeos de comercio han ordenado a la comisión europea negociar una asociación con los EE.UU. destinada al libre comercio de bienes, de servicios, de capitales y sobre a la supresión de las normas y reglamentaciones que podrían acarrear perjuicios al comercio y a las inversiones empresarias. Francia ha planteado el principio de la excepción cultural, que por el momento y de modo bastante confuso ha sido excluida de las negociaciones aunque con posibilidades de que sea reabierto el expediente, El proceso por lo tanto está en marcha.

Los gobiernos han aceptado negociar sus decisiones agrícolas y alimentarias, los servicios públicos, los derechos sociales, las normas financieras, las elecciones energéticas y climáticas. Han aceptado renunciar a la capacidad política de formular democráticamente normas, reglamentos y a transferirlos en cambio a las empresas y a los tribunales ad hoc que juzgarán en los litigios que surgieren entre las empresas, los Estados y las comunidades locales.

Como lo hicimos en oportunidad del Acuerdo Multilateral de Inversiones, en el momento del ACTA, rechazamos comprometernos en ese proceso y convocamos a una gran manifestación de los movimientos sociales y de los legisladores, nacionales y regionales, con el objeto de hacer conocer este proceso que se está realizando con total opacidad y para detenerlo. Trabajamos en el mismo sentido con nuestras redes europeas e internacionales

Attac France y AITEC,
Paris, 15 junio 2013
Traducción Susana Merino

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo713.rar
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo713.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena”o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino